

К критической теории искусства

Gene Ray

Перевод с англ. Александра Скидана под редакцией Алексея Пензина

Возвращаясь к вопросу о критической теории искусства, мы должны сначала рассмотреть ее исторический контекст. В последние десятилетия искусство стало объектом пристального внимания философов, культурологов и социологов. Это привело к появлению новых теоретических подходов, которые пытаются объяснить природу искусства и его роль в обществе. Одним из таких подходов является критическая теория искусства, которая рассматривает искусство как социальный феномен, подверженный воздействию различных культурных и политических сил.

Критическая теория искусства не отрицает эстетической ценности искусства, но ставит под сомнение традиционные представления о нем. Она утверждает, что искусство не существует в вакууме, а является продуктом своего времени и места. Таким образом, критическая теория искусства предлагает новый способ взгляда на искусство, который учитывает его социальную и культурную обусловленность.

Одной из основных проблем критической теории искусства является вопрос о том, что такое искусство? Существует ли объективная истина о том, что является искусством, или же это понятие полностью субъективно и определяется обществом? Критическая теория искусства склоняется ко второму варианту ответа. Она утверждает, что искусство — это не просто набор объектов, а процесс, который происходит в социальном взаимодействии. Искусство создается и воспринимается в конкретном культурном и политическом контексте.

Критическая теория искусства также критикует традиционные представления о канонах и эстетических ценностях. Она утверждает, что эти ценности являются результатом определенных культурных и политических интересов. Таким образом, критическая теория искусства предлагает альтернативный способ оценки искусства, который учитывает его социальную и культурную обусловленность.

В заключение, критическая теория искусства предлагает новый способ взгляда на искусство. Она утверждает, что искусство — это социальный феномен, который существует в конкретном культурном и политическом контексте. Критическая теория искусства ставит под сомнение традиционные представления о искусстве и предлагает альтернативный способ его оценки.

Итак, критическая теория искусства — это не просто набор теоретических идей, а способ мышления, который позволяет нам увидеть искусство в новом свете. Она предлагает нам взглянуть на искусство не как на нечто священное и неизменяемое, а как на продукт своего времени и места. Таким образом, критическая теория искусства предлагает нам новый способ взаимодействия с искусством и понимание его роли в обществе.

«...». [11] «...». [12] «...». [13] «...». [14] «...». [15] «...». [16] «...». [17] «...». [18] «...».

«...». [13] «...». [14] «...». [15] «...». [16] «...». [17] «...». [18] «...».

«...» [18] «...»

«...». [18] «...».

«...». [18] «...».

Character of Culture,” in *Negations: Essays in Critical Theory*, trans. Jeremy Shapiro (Boston: Beacon Press, 1968).

[2] Pierre Bourdieu, *The Field of Cultural Production: Essays on Art and Literature*, trans. Randal Johnson (Cambridge: Polity Press, 1993), p. 128.

[3] Theodor W. Adorno, *Ästhetische Theorie* [1970] in *Gesammelte Schriften*, vol. 7, ed. Gretel Adorno and Rolf Tiedemann (Frankfurt/Main: Suhrkamp Verlag, 1986), p. 16; in English as *Aesthetic Theory*, trans. Robert Hullot-Kentor (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997), p. 5. [Adorno, T. *Ästhetische Theorie*. Frankfurt/Main: Suhrkamp Verlag, 1986. Pp. 16-17.](#) [Adorno, T. *Aesthetic Theory*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. Pp. 5-6.](#) [Adorno, T. *Aesthetic Theory*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. Pp. 5-6.](#)

[4] [Buck-Morss, S. *The Origins of Negative Dialectics: Theodor W. Adorno, Walter Benjamin, and the Frankfurt Institute*. New York: Free Press, 1977. Pp. 256-290, 325-377.](#)

[5] [Adorno, T. *Ästhetische Theorie*. Frankfurt/Main: Suhrkamp Verlag, 1986. Pp. 128-76.](#) [Adorno, T. *Aesthetic Theory*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. Pp. 128-76.](#)

[6] Max Horkheimer and Theodor W. Adorno, *Dialektik der Aufklärung: Philosophische Fragmente* [1947] (Frankfurt/Main: Fischer, 1969), pp. 128-76; [Adorno, M., and Horkheimer, T. *Dialectic of Enlightenment: Philosophical Fragments*. Frankfurt/Main: Fischer, 1969. Pp. 128-76.](#) [Adorno, M., and Horkheimer, T. *Dialectic of Enlightenment: Philosophical Fragments*. Frankfurt/Main: Fischer, 1969. Pp. 128-76.](#)

[7] “Commitment” in Adorno, *Notes to Literature*, volume 2, trans. Shierry Weber Nicholsen (New York: Columbia University Press, 1992). [Adorno, T. *Notes to Literature*. New York: Columbia University Press, 1992. Pp. 355-358.](#)

[8] [Bloch, E., Lukács, G., et al. *Aesthetics and Politics*. London: Verso, 1977. Pp. 256-290, 325-377.](#)

[9] [Debord, G. “Rapport sur la construction des situations et sur les conditions de l’organisation et de l’action de la tendance situationniste internationale” \[1957\], in *Internationale situationniste*, ed. Patrick Mosconi \(Paris: Arthème Fayard, 1997\); Debord, G. “Report on the Construction of Situations and on the Terms of Organization and Action of the International Situationist Tendency,” trans. Tom McDonough, in McDonough, ed., *Guy Debord and the Situationist International: Texts and Documents* \(Cambridge, Massachusetts: MIT press, 2002\), p. 29-50. <http://www.cddc.vt.edu/sionline/index.html>.](#)

[10] Peter Bürger, *Theorie der Avantgarde*, 2-[te Auflage](#) (Frankfurt/Main: Suhrkamp, 1980), pp. 72-3; [Bürger, P. *Theory of the Avant-Garde*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1984. Pp. 53-4.](#) [Bürger, P. *Theory of the Avant-Garde*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1984. Pp. 53-4.](#)

[11] [Adorno, T. *Ästhetische Theorie*. Frankfurt/Main: Suhrkamp Verlag, 1986. Pp. 128-76.](#) [Adorno, T. *Aesthetic Theory*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. Pp. 128-76.](#) [Adorno, T. *Aesthetic Theory*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1997. Pp. 128-76.](#)

[12] «... Situationist International: Anti-Public Relations Service,» *Internationale situationniste* 8 (January 1963), p. 59.

[13] «... Situationist International: Anti-Public Relations Service,» *Internationale situationniste* 8 (January 1963), p. 59.

[14] «... Situationist International: Anti-Public Relations Service,» *Internationale situationniste* 8 (January 1963), p. 59.

[15] Guy Debord, *La Société du Spectacle* [1967] (Paris: Gallimard, 1992), §122, p. 120; «... Situationist International: Anti-Public Relations Service,» *Internationale situationniste* 8 (January 1963), p. 59.

[16] «... Situationist International: Anti-Public Relations Service,» *Internationale situationniste* 8 (January 1963), p. 59.

[17] «... Situationist International: Anti-Public Relations Service,» *Internationale situationniste* 8 (January 1963), p. 59.

[18] «... Situationist International: Anti-Public Relations Service,» *Internationale situationniste* 8 (January 1963), p. 59.

[19] «... Situationist International: Anti-Public Relations Service,» *Internationale situationniste* 8 (January 1963), p. 59.

[20] Allan Kaprow, *Essays on the Blurring of Art and Life*, ed. Jeff Kelley (Berkeley: University of California Press, 1993).

[21] Situationist International, “L’Avant-Garde de la Presence,» *Internationale situationniste* 8 (January 1963), p. 20; “Editorial Notes: The Avant-Garde of Presence,» trans. John Shepley, in McDonough, ed., *Guy Debord and the Situationist International*, op cit., p. 147.

