

Общие понятия, часть 1: опрос рабочих, совместное исследование, повышение сознательности

Marta Malo de Molina

Перевод с англ. Александра Скидана под редакцией Алексея Пензина

Публикация в журнале «Социальная философия», № 4, 2004 г.
Original published in Nota Rojas 4, 2004, 2006

Этот текст представляет собой попытку рассмотреть некоторые аспекты философии сознания, связанные с проблемой сознания. В частности, речь идет о том, как сознание связано с телом, и как сознание связано с другими сознаниями. В этом тексте рассматриваются различные подходы к решению этих проблем, включая феноменологию, психофизиологию и философию сознания.

В частности, рассматриваются следующие вопросы:

- Какова природа сознания?
- Как сознание связано с телом?
- Как сознание связано с другими сознаниями?

В заключение делается вывод о том, что сознание является сложным феноменом, который требует дальнейшего исследования.

В заключение, хотелось бы отметить, что сознание является одним из самых загадочных феноменов в природе. Несмотря на то, что в последние десятилетия в области нейробиологии и философии сознания取得了 significant progress, многие вопросы остаются открытыми. В частности, до сих пор неясно, как именно сознание связано с телом, и как оно связано с другими сознаниями. Эти вопросы требуют дальнейшего исследования, и мы надеемся, что этот текст поможет в этом процессе.

«...».

«...» [11], «...» [12]

«...»

«...» [13]

1) «...»

«...»

Вопросы, связанные с... (text continues with a series of questions and answers regarding the...)

Вопрос «...»... (text continues with a question and a detailed answer regarding the...)

1960-гг. [18]

Вопросы, связанные с... (text continues with a series of questions and answers regarding the...)

Вопросы, связанные с... (text continues with a series of questions and answers regarding the...)

Вопросы, связанные с... (text continues with a series of questions and answers regarding the...)

Вопросы, связанные с... (text continues with a series of questions and answers regarding the...)

«...», «...» (..., «...»), ..., 1970-... : ...

«... [21]»

... [22]

... «...» ... [23]

desarrollando una metodología de trabajo que permita a los participantes experimentar con el uso de las TIC.

El objetivo principal de esta investigación es analizar el uso de las TIC en el aula de primaria, desde la perspectiva de los docentes y los alumnos. Para ello se ha diseñado un cuestionario que recoge información sobre el uso de las TIC en el aula, la formación recibida y las necesidades de los docentes. El cuestionario se ha aplicado a un grupo de docentes de primaria de una escuela pública de Madrid. Los resultados muestran que el uso de las TIC en el aula es todavía limitado, aunque se ha observado un aumento en el uso de las TIC en los últimos años. La formación recibida por los docentes es insuficiente y se necesitan más recursos y formación para mejorar el uso de las TIC en el aula. Los resultados también indican que los alumnos muestran un mayor interés por las TIC y que los docentes perciben que el uso de las TIC mejora el aprendizaje de los alumnos. En conclusión, se recomienda que se mejore la formación de los docentes en el uso de las TIC y que se aumenten los recursos disponibles para mejorar el uso de las TIC en el aula.

Este trabajo se enmarca dentro del proyecto de investigación «Nociones Comunes. Experiencias y Ensayos entre Investigación y Militancia. 2004. Madrid: Traficantes de Sueños (pp. 13-27)».

[1]* **Nota:** Este trabajo se enmarca dentro del proyecto de investigación «Nociones Comunes. Experiencias y Ensayos entre Investigación y Militancia. 2004. Madrid: Traficantes de Sueños (pp. 13-27)».

[2] **Dr. Sánchez, Pérez, Malo and Fernández-Savater, “Ingredientes de una onda global”,** *Desacuerdos*: <http://www.desacuerdos.org/>

[3] Paolo Virno, “Virtuosismo y revolución. Notas sobre el concepto de acción política”, in *Virtuosismo y revolución. La acción política en la era del desencanto*, Traficantes de Sueños, Madrid, 2003, pp. 89-116

[3] “Virtuosity and Revolution,” <http://www.16beavergroup.org/mtarchive/archives/000941.php>]

[4] Yaak Karsunke and Gunther Wallraff, *Karl Marx. Encuesta a los Trabajadores*. Castellote ed., Madrid, 1973.

[5] “A Worker’s Inquiry,” <http://www.marxists.org/archive/marx/works/1880/04/20.htm>. El obrero americano, 1880. «El obrero americano» (The American Worker, Bewick Editions, Detroit, 1972; Johnson-Forest Tendency of C.L.R. James and Raya Dunayevskaya 1947. Reading Capital Politically, AK Press/AntiThesis, 2000).

[6] Elton Mayo, *Problemas humanos de una civilización industrial* [Human Problems of an Industrial Civilization], Buenos Aires, Nueva Visión, 1972.

[7] «Gruppo di Unitá Proletaria» (1957-1962), «Quaderni Rossi», Johnson-Forest Tendency of C.L.R. James and Raya Dunayevskaya 1947. Reading Capital Politically, AK Press/AntiThesis, 2000).

[8] «Entre las calles, las aulas y otros lugares. Una conversación acerca del saber y de la investigación en /para la acción entre Madrid y Barcelona» (133-167).

[9] Steve Wright, *Storming Heaven: Class Composition and Struggle in Italian Autonomist Marxism*, Pluto Press, 2002; Harry Cleaver, *Reading Capital Politically*, AK Press/AntiThesis, 2000.

[10] 1961-1965.

[11] «Quaderni Rossi» (1957-1962).

[12] Damiano Palano, “Il bandolo della matassa. Forza lavoro, composizione di classe e capitale sociale: note sul metodo dell’inchiesta,” <http://www.intermax.com/temi/bandolo.html>.

[13] «Quaderni Rossi» (1957-1962).

«...».

[14] «...».

[15] «...».

[16] «...».

[17] «...».

[18] Kathi Sarachild, “Consciousness-Raising: A Radical Weapon”, in *Feminist Revolution*, Random House, New York, 1978, pp. 144-150. <http://scriptorium.lib.duke.edu/wlm/fem/sarachild/html>.

[19] «...».

[20] «...».

[21] «...».

[22] «...».

[23] Sandra Harding, *The Science Question in Feminism*, Cornell University Press, Ithaca, 1986. «...».

[24] Donna Haraway, “Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial” in *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*, Ediciones Cátedra, Madrid, 1995, p. 326.

[i] «...».

«**Множественность-множественность**», **множественность множественности множественности множественности**, «**множественность множественности**», **и множественности множественности**
«**множественности**» **и множественности множественности множественности** «**множественности множественности множественности**». – **Множественности. Множественности.**

[ii] **множественности множественности множественности** **и множественности множественности множественности** **множественности множественности множественности**,
множественности множественности и множественности множественности «**множественности множественности**». **множественности множественности и множественности**, **множественности**
«**множественности**» (**множественности, множественности, множественности**) **и множественности множественности множественности множественности множественности**
множественности, множественности множественности множественности и множественности; и множественности множественности, и множественности множественности и
множественности множественности и и множественности множественности множественности. **Множественности.**: Virno P. A Grammar of the Multitude: For an
Analysis of Contemporary Forms of Life. NY: Semiotext[e], 2004. – **Множественности. Множественности.**