05 2018

After Audience, Vienna, 9 June 2018

Eine Konferenz des eipcp im Rahmen des Projekts Midstream / A conference convened by the Midstream project

eipcp

Mit / with Manuel Borja-Villel (Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía, Madrid), Christoph Brunner (Leuphana Universität Lüneburg), Boris Buden (eipcp permanent fellow), Lucie Kolb (Hochschule für Gestaltung und Kunst, Basel), Solvita Krese (Latvian Centre for Contemporary Art Riga), Brigitta Kuster (Humboldt-Universität Berlin), Isabell Lorey (Universität Kassel), Kelly Mulvaney (University of Chicago), Stefan Nowotny (Goldsmiths, University of London), Gerald Raunig (Zürcher Hochschule der Künste), Stella Rollig (Belvedere Wien), Ruth Sonderegger (Akademie der bildenden Künste Wien). Moderation: Monika Mokre (Österreichische Akademie der Wissenschaften), Luisa Ziaja (Belvedere Wien)

Twentieth-century European social democracy wanted to make the “uneducated classes” into the audience of high culture. Social

advancement through education, culture for all, and finally, with a turn from reception to production: culture by all. Around and after the translocal events of 1968, the practices broadly tested in these programs in “the West” and elsewhere provoked all kinds of successes and failures, culminating in the band collective, the commune, and the dissolution of art into life. At some point in the final decades of the twentieth century, this emancipatory narrative tipped into a dystopian one. Participation became an imperative, joining a principle, and self-activation – so as to not completely exclude oneself from social media and self-governing networks – a duty. For its part, neoliberal management wants to measure the audience to the utmost detail and "tap into" new audiences that can be measured. Here, too, a circle reaches its completion: from the audience of high art to the audit, the examination of performance figures as new high art. Eventually, the amalgam of these very different policies became a key aspect of the Creative Europe program as “audience development”.

After the *Publicum* conference held in Luneburg in 2005, which considered questions of reception in the arts and beyond through the prism of theories of the public, eipcp and its partners are now attempting once more to question the concept and practice of audience. The international conference *After Audience* is intended to move beyond evidence and criticism of the participation imperative and the delusion of quantification to ask questions about the successors to the figure once called an audience. What has become of this figure in times of the participation imperative? How can disobedient-activist collectives be imagined in machinic capitalism? How can we connect with the narratives and practices of 1968, which were not least feminist, anti-colonial and anti-capitalist? What potentials can today be attributed to technopolitical aspects of these questions? How can we conceptualize a new figure of the

technecological middle or milieu in the place of the publicum as a bourgeois public sphere, as a mode of subjectivation that transgresses the distinction of production and reception and at the same time permits a new emancipatory turn?

Die europäische Sozialdemokratie des 20. Jahrhunderts wollte die „bildungsfernen Schichten“ zum Publikum der Hochkultur machen. Sozialer Aufstieg durch Bildung, Kultur für alle, und schließlich, als Wendung von der Rezeption zur Produktion: Kultur von allen. Um und nach dem translokalen 1968 kulminierten die Praxen, die diese Programme nicht nur im „Westen“ breit erprobten und alle möglichen Erfolge und Fehlschläge nach sich zogen, vom Bandkollektiv über die Kommune bis zur Auflösung der Kunst ins Leben. Irgendwann in den letzten Jahrzehnten des 20. Jahrhunderts kippte diese emanzipatorisch gemeinte Erzählung ins dystopische. Die Partizipation wurde zum Imperativ, das Mitmachen zum Prinzip und die Selbst-Aktivierung zur Pflicht, um sich nicht völlig aus den medialen und selbstregierenden Netzen herauszunehmen. Das neoliberale Management wollte seinerseits das Publikum bis ins Letzte ausmessen und immer neue auszumessende Publika „erschließen“. Hier beginnt sich auch ein Kreis zu schließen: von der Audienz der hohen Kunst zum Audit, der Prüfung der Kennzahlen als neuer hoher Kunst. Zuletzt hieß das Amalgam dieser sehr unterschiedlichen Politiken in der „Programmatik“ der EUropäischen Kulturpolitik: *audience development*.

Nach der Lüneburger Konferenz Publicum, die 2005 Fragen der Rezeption nicht nur in der Kunst vor allem durch das Prisma von Öffentlichkeitstheorien las, versucht das eipcp nun ein weiteres Mal, die Entwicklung von Praxis und Begriff des Publikums zu

hinterfragen. Die internationale Konferenz After Audience soll über Evidenz und Kritik des Partizipationsimperativs und des Quantifizierungswahns hinausgehen und Fragen stellen nach den Nachkommen der Figur, die einmal Publikum geheißen hat. Was ist in Zeiten des Imperativs der Partizipation aus der Figur des Publikums geworden? Wie wären ungefügig-aktive Kollektive des maschinischen Kapitalismus vorzustellen? Wie können wir an die Narrative und Praxen um 1968 anschließen, die nicht zuletzt feministische, antikoloniale und antikapitalistische Praxen waren? Welche Potenzialitäten können wir heute technopolitischen Aspekten in diesen Fragen zuschreiben? Wie lässt sich anstelle des *publicum* als bürgerlicher Öffentlichkeit heute eine neue Figur der technökologischen Mitte konzeptualisieren, als Subjektivierungsweise, die über die Unterscheidung von Produktion und Rezeption hinausgeht und zugleich eine neue emanzipatorische Wendung erlaubt?

Program / Webstream / Biographies: http://midstream.eipcp.net/after-audience

After Audience is part of ***Midstream*** (http://midstream.eipcp.net), supported by the Creative Europe programme of the European Union and the Arts and Culture Division of the Federal Chancellery of Austria.

Co-funded by the Creative Europe Programme of the European Union

BUNDESKANZLERAMT ÖSTERREICH